

Antropólogos en comunicación

Claudia María Cóceres
coceres@filo.uba.ar

Es intención de mi ponencia traer a colación un tema, un fenómeno con formas de trabajar que espero sean vistos como reto a nuestra disciplina y que nos permita ver otras áreas de trabajo.

En principio quiero aclarar que antes de iniciar mi carrera en antropología ya estaba trabajando el área de comunicación social y educación y que mi interés se inicia en el año 1986.

Desde entonces he querido conocer las diversas modalidades de comunicación humana, pero vista desde procesos socio culturales que el hombre contemporáneo se propuso construir con objetivos ideológicos, políticos, educativos y de socialización en general y donde siempre pretendí ver parte de las respuestas de sus acciones sociales.

A los medios de masas los consideré como medios de manipulación pero también como herramienta de concientización a través de los diversos usos que pude observar en los distintos grupos que los utilizaban. De la experiencia en una universidad regional, en instituciones intermedias y de trabajar en un Centro de Documentación en el gremio de Trabajadores de Prensa de Buenos Aires, me permitieron ver los mecanismos que la información y los medios tienen en las ciudades. En particular me pareció importante dentro del marco de la difusión e información como se establecen los lugares de poder y de censura dentro de todo el circuito establecido y reglado que se impone la sociedad informacional.

Mi desafío se establece aun con mayor compromiso con el área de antropología y de la comunicación social cuando en el '86 inicio con el Lic. Daniel Verniers (periodista y comunicador social) la construcción de lo que es hoy el sitio en Internet de NAYA Noticias de Antropología y Arqueología.

Soy totalmente consciente de que esto me pone ante el doble papel de construir y analizar lo que se construye además de tener que formar parte del grupo de sujetos con los cuales investigo y con quienes construyo explicaciones de nuestro accionar; aquí las distancias sociales debemos hacerlas evidentes y debo ayudarme con la mirada del otro para evidenciar mi subjetividad. (Uno piensa que el otro tiene similar formación y nos permitirá una mejor comprensión y entendimiento del procesos al cual están sujetos).

Antropología y comunicación:

Teniendo en cuenta que la investigación en comunicación social en Argentina podría decirse que se detuvo en los '90", ya que solo se dedicaron a sistematizar y

analizar los medios como productos de orden más bien político, o de entretenimiento y donde el lugar donde se colocaron era el del emisor; donde todo pasaba por el mensaje del emisor, su ideología y los valores que se deseaban imponer, no se cuestionaba las transformaciones que lecturas sociales hacían de esos mensajes. La comunicación no tuvo en cuenta a los sujetos interpretantes con diversas posibilidades de interactuar con el medio, los códigos y las resignificación dado que solo se basó en estudios del tipo sociológicos.

En este punto es que la antropología podría realizar los aportes que hacen a su disciplina y que la comunicación social con su encuadre no ha podido responder dejando de lado tantas cuestiones que los medios generan inmersas en las prácticas culturales complejas. (Aquí puedo dar como ejemplo el de las campañas proselitistas donde todo el marketing publicitario es puesto en funcionamiento y las encuestas pretender dar tendencias generales y donde no siempre se pueden explicar conductas parciales o individuales)..

Entiendo que la comunicación social se a establecido desde un marco sociológico transdisciplinario (Navarro, 1997) y que es la antropología donde puede no solo articular practicas y lenguajes sino ver a la complejidad comunicacional cultural como un campo de estudio multidisciplinario, multidimensional y cambiante dentro de un proceso histórico-social.

Estas posibilidades nos darían lugar a generar un movimiento pretendiendo superar límites que muchas veces nos ponemos y nos encierra en nuestras búsquedas. Por esto es que pretendo señalar a los estudios en comunicación social como un área que se debe plantear llevándonos a replantear teorías, metodologías y análisis de contenidos desde la antropología como una forma más de integraron este campo para que se sume a nuestra discusión y para elaborar otros problemas interconectados.

En el caso particular del tema que pretendo desarrollar tomando el desafío comunicacional de discutir las estrategias de producción de sentidos (académicos) sobre la producción (social) de sentido y donde espero se evidencien los espacios de las estructuras de comunicación de la comunidad académica y la social (Navarro,1997). Esto último implica ver sus quiebres, contradicciones, además de los cambios ante las nuevas tecnologías de comunicación, entre algunos de sus problemáticas.

La investigación de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación y su extensión social exigen la ampliación y el refinamiento de los marcos empleados para la investigación, tanto en sus escalas macro (comunicación política) como microsociales (escenarios domésticos). Ante este nuevo fenómenos lo novedoso no es la simple utilización de nuevos objetos sino que lo novedoso son las formas de producir el conocimiento y donde construir el objeto de investigación en

comunicación social lleva a equilibra el teoricismo y el empirismo por una parte y el ensayismo y el científicismo por el otro (Navarro, 1997).

La investigación en medios tienen que ver con una integración de prácticas y perspectivas de investigación con las que se aborde lo comunicativo; con un acercamiento donde se hace necesario relacionar los postulados teóricos con los datos empíricos (observables) sobre los procesos de comunicación; meterse en el mudo cotidiano donde las acciones comunicativas se desarrollan para entenderlas y observar como los sujetos construyen socialmente la realidad y dan sentido a lo que hacen y perciben.

Observar estas cuestiones nos obliga a contextualizar a los sujetos competentes que desde su conciencia práctica puede conocer las condiciones y las consecuencias de sus acciones cotidianas; cuestiones que le son pertinentes a la antropología y que puede sistematizar aportando así a los estudios comunicacionales.

La investigación sociocultural de la comunicación se basa en las competencias discursivas, en los usos, y no solo en relación de la lectura de mensaje por un sujeto sino como capacidad de apropiación y apropiación de los sistemas de comunicación, constituidos por sistemas de transmisión y procesamiento de información y por sistemas de significación convencionalmente articulados. (Eco, 1997).

Serán dentro de los esquemas de interpretación los que permitan reflejar los repertorios de conocimientos de los actores, aplicados de manera reflexiva en el sostenimiento de la comunicación (Navarro, 1997), además de los recursos de dominación y las normas de legitimación (Guiddens 1984). Desde estas estructuras es que se verá la comunicación, el poder y las sanciones (morales) como dimensiones constitutivas de la interacción social que toman formas también en los discursos institucionalizados vistos desde lo político, económico y jurídico.

Desde este marco es que se ven las competencias y los usos discursivos de los sujetos que se articulan entre los sujetos y en sus sistemas de comunicación conformadas en parte desde las estructuras y prácticas de dominación y de legitimación.

Siguiendo una línea de análisis en cuanto a los aspectos de la constitución de identidades desde el plano de las prácticas e interacciones comunicativas entran también en juego los conceptos de subjetividad e intersubjetividad como para poder integrar las prácticas de interacción desde los discursos de la estructura institucional y desde la intersubjetividad en la producción social de sentido.

En términos generales estos son algunos de los ejes de análisis que tomo para desarrollar mi trabajo, que reitero es el de acción-reflexión donde hago uso de las nuevas tecnologías comunicacionales para establecer una red académica desde América Latina.

En cuanto a las reflexiones parten desde la misma red donde los diversos inte-

grantes van socializando a través de la lista de discusión ant-arq constituida por 700 personas de 40 países; aclaro que los intercambios se van dando desde las distintas problemáticas que afectan a las ciencias sociales.

Ejes que nuclean la red:

Pretendo en este análisis volcar algunas cuestiones concretas particulares como para señalar la complejidad del trabajo, espero que esto sirva como una introducción para un debate sobre como los investigadores sociales-antropólogos nos ubicamos frente a este fenómeno.

Dentro del proyecto comunicacional que dirijo rescataré partes de un debate que se sigue generando a partir de su inicio y desde su propuesta; este debate tiene como protagonistas a antropólogos y arqueólogos e interesados en el área.

Lo que sigue forma parte de la presentación del sitio en Internet y que marca en cierta medida el inicio de parte de las actividades dentro de la cual se instituyó la red de discusión ant-arq.

El sitio de Noticias de Antropología y Arqueología se presenta en Internet con parte de una ponencia presentada en 1997

Noticias de Antropología y Arqueología surge a partir de la iniciativa de algunos estudiantes de la carrera de antropología en un intento de establecer nuevos medios de comunicación con el objetivo de:

- Destacar la producción de conocimiento que se realiza en el ámbito de la Universidad de Buenos Aires, en defensa de la educación pública.

- Establecer nuevos canales de comunicación entre la comunidad científica y otros sectores de la sociedad.

- Jerarquizar el trabajo científico con nuevas formas de búsqueda de información y conocimiento por intermedio de las nuevas tecnologías.

Y se propusieron diversos ejes de interés bastante abarcativos, en aquel entonces la lista tenía 200 suscriptores hoy cuenta con 700 personas

Las temáticas propuestas de la lista ANT-ARQ son:

- Estado actual de las investigaciones.

- Teoría y epistemología.

- Información institucional

- Estudios de grado y postgrado.

- Centro de investigación.

- Bolsa de trabajo para estudiantes.

- Información de becas, cursos y seminarios.

Aquí el concepto de democratizar los medios tuvo convocatoria con todas las contradicciones que implican el acceso real y material a las nuevas tecnologías y que

observe en el Congreso de Antropología Social en la ciudad de La Plata donde solo algunos docentes e investigadores tenían correo electrónico y acceso a Internet, los estudiantes algunos compartían esta posibilidad de acceder a la información que se difundía a través de este medio.

En las jornadas de Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano hice una presentación frente a los jóvenes que se veían problematizados en este desafío de incorporar las nuevas tecnologías comunicacionales a la antropología y a la arqueología, aunque aún no se veía las posibilidades concretas.

Mientras en Perú se conformaba la lista peruana de discusión arqueológica que sólo pudo sostenerse dos años, mientras en España se desarrollaba la lista de antropología filosófica que sobrellevaba discusiones arduas que luego terminarían con su cierre; en el 99' me consultaron los investigadores sociales nucleados desde Venezuela acerca de cómo se sostienen una lista de discusión durante tanto tiempo (en ese entonces NAYA llevaba 3 años) ya que ellos estaban pretendiendo construir una.

Cuando llevamos una presentación de NAYA en el Taller de redes electrónicas en los 50 años de FLACSO en octubre del 1997 donde se exponían trabajos al respecto de los cambios que implicaban las nuevas tecnologías donde exponían trabajos de diversos puntos del mundo y donde era notable las diferencias que había entre las propuestas de implementación concretas y los análisis teóricos. Estos últimos no se logran articular con la realidad y era evidente que los análisis no recorría el mismo camino que las aceleradas realidades globalizadas y virtuales.

El siguiente mensaje es el de un listero que participó de una discusión sobre Antropología e Internet y habla sobre su forma de acercamiento al tema .

From: "Daniel Oliva" <daoliva@interar.com.ar>

To: "Ant-Arq" <ant-arq@ccc.uba.ar>

Subject: ant-arq : Antropologia virtual

Date sent: Thu, 28 Oct 1999 13:31:57 -0300

Hace dos años que entre en Internet por primera vez y hace veinte que trabajo en el área Informática. Mi formación antropológica comenzó en el 86 y desde entonces fui cambiando mi forma de ver las cosas para aplicar la visión antropológica a todo, incluyendo mi actividad laboral. Para aquellos interesados en el tema de la Antropología e Internet, las relaciones virtuales, etc., les recomiendo investigar tomándose a ustedes mismos como parte del estudio, esto es invertir horas y horas frente a la PC navegando, metiéndose en diferentes foros de discusión, en infinidad de chat rooms, en listas de correo, en suscribirse a diferentes paginas y sitios, sacando varios free e-mails pero no poniendo los datos reales de uno sino poniendo datos

distintos en cada uno, ya que de esos datos depende la información que luego recibirá, etc. En definitiva tratar de usar todo lo que hay y lo que va a venir en Internet, para luego poder elaborar alguna hipótesis de trabajo, o poder llegar a alguna conclusión preliminar, la cual prontamente se deberá desechar, por la velocidad del cambio que se esta dando en esta área.

Yo también estoy interesado en ele tema y lo que les digo es lo que hago, por ejemplo de meterme en los chats, foros y listas de correo ya tengo impresas muchas hojas en donde hay dos tendencias bien marcadas: un grupo de gente se mete seriamente para buscar información, amigos, etc., sin ningún problema, y esta el otro grupo, compuesto por los que se meten para agredir anónimamente a quien sea, insultar casi sin motivos, criticar destructivamente, tomarse en broma absolutamente todo, no proponer nada serio, difundir la pornografía, no les interesa informarse de nada, y estorban al primer grupo generando muchas veces las cataratas de unsubscribe que se ven a veces, o el silencio momentáneo de una lista, donde la mayoría pierde el interés de escribir para evitar ser agredido a vuelta de correo electrónico.

Por mi parte use los free e-mails para personificarme en integrante de diferentes grupos de edad y de ingresos anuales. De esta forma la recepción de información varia de acuerdo a los datos que puse, por ejemplo cuando puse que ganaba mas de U\$\$ 150.000 al año me llovieron todo tipo de propuestas económico financieras, ofertas increíbles, y otras invitaciones a eventos, fiestas, viajes, etc.

Si les interesa la sigo en otro momento, ya que se me hace tarde para ir a trabajar.

Daniel Oliva. daoliva@interar.com.ar

El análisis de mensajes exige un esfuerzo que nos desafía a realmente preguntarnos sobre el contexto y a seguir validando nuestras herramientas como antropólogos para que “el medio no represente el mensaje” y no deshumanizar la comunicación a pesar del medio que se utilice; sino que sea visto como otra estrategia de construcción social. En este caso el esfuerzo será una mayor ya que pasa por cambios cognitivos y prácticas que debemos observar con mayor profundidad.

En 1998 organizamos el 1er Congreso Virtual de Antropología y Arqueología donde en su gran mayoría desconocía esta modalidad de intercambio científico que ya era utilizados en las ciencias duras o en lugares con mayor capacidad tecnológica; a partir de este desconocimiento tuvimos que explicar las formas de participación y socializar no sólo la información técnica sino que apuntamos a otro modo de ver este instrumento.

El siguiente es un mensaje que proviene de un arqueólogo, docente e investigador que participó del 1er Congreso Virtual; el que sigue es un mensajes que se envió para el 4to año de aniversario de las actividades de Noticias de Antropología y Arqueología.

To: <coceres@filo.uba.ar>
Subject: 4to Aniversario
Date sent: Sat, 1 Apr 2000 09:36:25 -0300

Estimada Claudia:

En lo personal y al equipo, mis mejores votos en vuestro 4to. Aniversario. Como una opción diferente a tu análisis, te planteo que durante estos 4 años, NAYa fue introduciéndose en el ambiente antropológico.

No solo tuvieron que iniciar una forma distinta de comunicarse e informarse, si no, (en lo que personal y electronicamente hemos conversado), una forma diferente de utilizar medios que los entornos curriculares no brindaban. Hubo mucho de aprendizaje mutuo. Pero mucho mas de nuestra parte. Porque tuvimos (y evidentemente muchos de nosotros aun tenemos) que esforzarnos mucho mas.

Formar parte, es una opción. Pero también es una propuesta social e intelectual, para la cual no todos estaban dispuestos y capacitados en ejercerla

Muchas de las singulares criticas que aparecen en la red son (a mi juicio) producto de esa concepción de disponer, de procurar, restringidos espacios personales. Y no animarse, no aceptar ni saber disfrutar el terrible y removedor planteo de exponerse.

Obviamente esto no es una análisis, si no una serie de libres pensamientos que procuro sintetizar para brindarles otra visión de vuestros esfuerzos.

Hacer funcionar una red de información académica en forma paralela a los mastodónticas estructuras universitarias, es de por si un enorme éxito. Es un desafío que ojalá señale caminos de opción. No podemos mas exigir, ni mucho menos planificar por las reducciones de los ambitos formales universitarios. Como antropologos tenemos los mejores conocimientos para no solo sobrevivir, sino hallar mejores medios de desarrollo.

La realidad de hoy les impone a Uds. no sólo la permanencia, sino un volumen de los participantes (ya no digo la evidente calidad de muchos de ellos) que debe ser el contrapeso de algunas de vuestras momentáneas desilusiones.

NAYa es una realidad hoy. Pero es también una necesidad. Un punto de referencia obligatorio para quienes aspiramos a recibir información en este continente.

Dejo para el final otro explícito reconocimiento: es de vuestras concreciones

en relación a difusión de trabajos vía Internet, CDs y los Congresos virtuales.

Cada uno de ellos debe ser para Uds. una profunda satisfacción académica y personal.

Mis felicitaciones, votos de mejor fortuna y el brindis virtual de la copa del festejo.

Rescatamos en este mensaje la visión de ver no sólo la utilización de tecnología sino “la propuesta social e intelectual” en la que se ve involucrado; además de señalar que se hacen más evidentes esa “concepción de disponer de procurar restringidos espacios personales” Esto habla de nuestra realidad académica y que no desaparece ni siquiera en esta instancia de innovación tecnológica.

A pesar de que muchos creen que la virtualidad deja de lado las posibilidades del “cara a cara” aun en este medio exponerse en la misma comunidad y a las críticas en una discusión globalizada genera el “planteo de exponerse” como lo señala el autor de este mensaje.

En el actual sitio NAYa donde se creo a principios del 99’ la Ciudad Virtual de Antropología y Arqueología y que hoy cuenta con 2000 visitas diarias se ven las interacciones y donde para que se animen a ello se instalo un foro sobre Antropología e Internet para discutir y reflexionar sobre el mismo fenómeno que nos envuelve nos tiene como protagonistas y como investigadores y que mejor manera de avanzar que estar en comunicación con científicos de otros lugares del mundo...

Date sent: Wed, 14 Jun 2000 02:22:05 -0300

To: naya@filo.uba.ar

From: naya@filo.uba.ar

Subject: [Foro Congreso Virtual:] Internet para la formación

El siguiente mensaje ha sido colocado en Foro Congreso Virtual ubicado en <http://www.naya.org.ar/cgi-bin/foro_virtual_1/index.pl>.

MENSAJE: (#51) Internet para la formación

<http://www.naya.org.ar/cgi-bin/foro_virtual_1/index.pl?rev=51>

AUTOR: Fredy Villa <pericles@epm.net.co>

FECHA: Miércoles, 14 Junio 2000, at 2:22 a.m.

Uno de los asuntos más destacados en los procesos educativos de nuestro entorno Latinoamericano, es la incomunicación entre colegas y afines de la región. Ello ha llevado a que en cada localidad pensemos que los problemas de saqueo

arqueológico por obras de infraestructura física, por comercio o tráfico, falta de valoración institucional del “patrimonio cultural”, sean solo asuntos locales. aquí es donde la internet y las posibilidades técnicas comunicativas entran como posibilidad, en tanto los usuarios asumamos la posibilidad de la técnica como recurso y no como fin en sí mismo. De allí vale la pregunta: ¿nos ha servido el internet como instrumento de construcción de comunidad académica y recurso de presión regional que fortalezca nuestra opción profesional y de vida en torno a la arqueología? o, ¿nos hemos quedado en la arqueología como práctica disciplinar, sin considerar las condiciones sociopolíticas en donde se desarrolla la disciplina? Una muestra de la utilización del recurso técnico es la realización del 2 Congreso Virtual y las posibilidades de compartir datos y reflexiones por fuera de las fronteras nacionales. Pero ¿cómo podríamos mejorar la efectividad?.

Este es un aviso generado automáticamente. Si desea ser borrado de la lista de correo, por favor visite Foro Congreso Virtual ubicado en <http://www.naya.org.ar/cgi-bin/foro_virtual_1/index.pl>, o solicítelo directamente a naya@filo.uba.ar. Si desea responder a este mensaje, por favor coloque su respuesta directamente en el foro. Gracias!

Bibliografía

- Bayardo, Rubens y Lacarrieu, Mónica. 1997. Compilación. “Globalización e Identidad cultural”. Buenos Aires, Ediciones Ciccus. Buenos Aires.
- Berger y Luckman. 1986. “La construcción social de la realidad”. Amorroutou Editores. Buenos Aires.
- Bourdieu, P. Cosas dichas, Madrid, Gedisa
- Canclini García, Néstor. 1987. “Culturas Híbridas”. Grijalbo. México.
- Eco, Umberto. 1987 “El nombre de la rosa. Editorial Lumen/ Ediciones de la Flor. Argentina.
- Habermas, J. 1972. “Teoría de la acción comunicativa”. Nueva Visión. Buenos Aires
- Geertz, C. 1987 “La interpretación de las culturas”. Gedisa. México
- Kaplun Mario 1992. “a la educación por la comunicación: La práctica de la educación educativa”. UNESCO - Chile.
- Montalbán Vazquéz, Manuel. 1980. “Historia y comunicación social” Bruguera. España.
- Pascuali, Antonio. 1980. Comprender la comunicación. Monte Avila. Venezuela.
- Schutz, A.. 1974. “El problema de la realidad social”. Amorroutou Editores. Buenos Aires.
- Barreiro, Julio. 1984. “Comunicación y humanización. Reflexión política sobre los

medios de comunicación de masas”. Editorial La Aurora. Buenos Aires.

· Foster, George M. abril de 1965 “La sociedad campesina y la imagen del bien limitado”. American Anthropologist. Vol 67, núm 2, páds 293-315. Estados Unidos.

· Sartori, Giovanni. 1998. “Homo videns. La Sociedad teledirigida”. Editorial Taurus. Argentina.

· Benbenaste, Narciso. 1992. “Sujeto: política tecnología % mercado”. Editorial Lenguaje. Argentina.

· Navarro Fuentes, Raul 1997. “Retos disciplinarios y posdisciplinarios para la investigación de la comunicación “Vol 31, págs. 215-239. Comunicación y Sociedad. N°31 setiembre-diciembre. México.